

SADRŽAJ

1	POSTUPAK JAVNE NABAVE	11
1.1	Može li prethodna analiza tržišta koju je proveo naručitelj biti predmet ocjene zakonitosti postupka javne nabave	11
1.2	Je li povrijeđeno načelo tržišnog natjecanja, ako ponude predaju ponuditelji iz iste grupacije	12
1.3	Smije li naručitelj provoditi postupak nabave za predmet zbrinjavanje otpada, ako ima sklopljen ugovor za različitu vrstu i stanje otpada	14
1.4	Je li osnovan razlog za poništenje postupka činjenica da prethodna dva postupka javne nabave nisu realizirana, pa predmetni postupak (upravljanje projektom) naručitelju nije potreban	16
2	DOKUMENTACIJA O NABAVI	19
2.1	Je li predmet nabave propisan u skladu s potrebama naručitelja i na zakonom dopušten način	19
2.2	Je li dokumentacijom o nabavi povrijeđeno načelo tržišnog natjecanja propisivanjem dodatnog uvjeta kod nabave usluga prijevoza učenika	20
2.3	Je li izmjena dokumentacije o nabavi značajna ako je naručitelj ukinuo jedan od uvjeta obrazovne i stručne kvalifikacije	21
2.4	Tužba na sadržaj dokumentacije o nabavi – što kada tužitelj pobija rješenje DKOM-a ukazujući na iste činjenice i dokaze na kojima je to rješenje utemeljeno, ali ih drukčije tumači	22
3	OSNOVE ZA ISKLJUČENJE GOSPODARSKOG SUBJEKTA	25
3.1	Dokazivanje nekažnjavanosti ako država poslovnog nastana gospodarskog subjekta nije RH te ako uvjerenje o nekažnjavanju ne obuhvaća sva propisana kaznena djela	25
3.2	Pitanje dokazivanja odsutnosti osnove za isključenje – potvrda Porezne uprave	26
3.3	Mora li naručitelj za stranog gospodarskog subjekta utvrditi činjenicu je li mu dodijeljen OIB u RH kako bi mogao zaključiti da taj subjekt nema poreznog duga u RH	27
4	UVJETI I DOKAZI SPOSOBNOSTI GOSPODARSKOG SUBJEKTA	29
4.1	Je li dovoljan dokaz sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti upis u sudski registar ili je potrebno dokazati registraciju za obavljanje predmetne nabave	29
4.2	Na temelju kojih dokaza se utvrđuje udovoljenje uvjetu sposobnosti	30
4.3	Pitanje sličnosti radova iz dostavljenih referenci u odnosu na radove koji su predmet nabave	31
4.4	Je li navođenje definicija dovoljan dokaz da je riječ o isporukama koje nisu slične predmetu nabave	33
4.5	Pitanje prethodnog iskustva – tko je iz zajednice ponuditelja izvršio radove kojima se dokazuje sposobnost	35
4.6	Pitanje dokazivanja referenci – treba li za prometnicu biti ishođena posebna lokacijska i/ili građevinska dozvola ako se nalazi unutar područja nuklearne elektrane za koju je izdana građevinska dozvola	37
4.7	Je li prihvatljiva ponuda ako je isti stručnjak nominiran u više grupa nabave, ali kod različitih ponuditelja	40
4.8	Što ako naručitelj nije propisao da ponuditelj za svaku od funkcija mora imenovati različite osobe, odnosno nije zabranio da jedan stručnjak može biti imenovan na više pozicija	40

4.9	Je li prihvatljiv certifikat o osposobljenosti stručnjaka izdan od strane člana zajednice ponuditelja koji je ujedno proizvođač ponuđenog softvera	42
4.10	Zadovoljava li stručnjak uvjet tehničke i stručne sposobnosti ako je na projektima imao poziciju nadzornog inženjera za geomehaničke radove, a dokumentacijom je tražena pozicija (glavnog) nadzornog inženjera za građevinske radove	44
4.11	Pitanje dokazivanja jednakovrijednosti (rezervni dijelovi) i valjanosti priloženih certifikata	45
4.12	Je li prihvatljivo ako ponuditelj raspolaže građevinskim strojem/opremom veće snage, od one koju je naručitelj tražio pod uvjetom tehničke i stručne sposobnosti	46
4.13	Može li naručitelj primijeniti uvjet koji nije propisan dokumentacijom o nabavi – nije traženo da vozila budu registrirana u trenutku predaje ponude	47
4.14	Je li ponuditelj dokazao raspolaganje resursima temeljem ugovora o zakupu vozila	49
5	OSLANJANJE	51
5.1	Je li zadovoljen uvjet iz članka 273. stavka 2. ZJN-a ako subjekt na kojeg se ponuditelj oslanja sudjeluje u izvršenju ugovora samo putem fizičke osobe – upravitelja prijevoza, a ne kao prijevoznik	51
5.2	Je li prema ZJN-u nužno da gospodarski subjekt ima zaposlen određeni broj tehničkih stručnjaka potrebnih za pružanje usluga koje su predmet nabave ili se gospodarski subjekt može osloniti na sposobnost drugih subjekata	53
5.3	Mora li zajednica ponuditelja u ponudi dostaviti izjavu, sporazum ili ugovor kojim bi članovi zajednice prihvatili obvezu stavljanja na raspolaganje svojih resursa zajednici ponuditelja	54
6	POJAŠNJENJE I UPOTPUNJAVANJE INFORMACIJA I DOKUMENTACIJE – PRIMJENA ČLANKA 293. ZJN-a	57
6.1	Je li naručitelj pravilno i zakonito postupio kada nije uzeo u obzir reference koje su dostavljene nakon roka za dostavu ponuda – primjena članka 293. ZJN-a	57
6.2	Može li naručitelj prihvatiti ponuditeljevu, izvan roka dostavljenu, stranicu prijevoda dokumenta	60
6.3	Kako postupiti u situaciji gdje ponuditelj u ostavljenom roku nije otklonio nedostatak ponude te je ustajao da je njegova ponuda potpuna i pravilna (dostava atesta o tipskom ispitivanju)	62
6.4	Mora li naručitelj tražiti pojašnjenje pružene usluge ako iz dostavljenih podataka nije razvidno kolika je vrijednost usluga koje je pružio pojedini član zajednice ponuditelja	64
6.5	Može li se temeljem članka 293. ZJN-a upotpuniti ponuda koja ne sadrži list troškovnika, odnosno ne sadrži sve dijelove troškovnika koji su sastavni dio dokumentacije o nabavi	65
6.6	Kako postupiti ako ponuditelj nije dostavio dokumente potrebne za bodovanje i može li se u tom slučaju primijeniti članak 293. ZJN-a	67
6.7	Ako ponuditelj unatoč višekratnim pozivima naručitelja nije dostavio potrebnu dokumentaciju, treba li naručitelj zaključiti da je odustao od svoje ponude	69
7	AŽURIRANI POPRATNI DOKUMENTI – PRIMJENA ČLANKA 263. ZJN-a	71
7.1	Što ako ponuditelj nadopunu ažuriranih popratnih dokumenata, sukladno članku 263. stavku 2. ZJN-a, dostavi izvan ostavljenog roka	71
7.2	Može li naručitelj tražiti upotpunjavanje ažuriranih dokumenata ako ponuditelj nije dostavio izjavu o nekažnjavanju za podugovaratelja s ostalim ažuriranim dokumentima	72
7.3	Ako naručitelj nema obvezu tražiti ažurirane popratne dokumente, mora li ponuditelj dostaviti dokaz o raspolaganju komercijalnom licencom određenog programskog alata	73

8	KRITERIJI ZA ODABIR PONUDE	75
8.1	Kako pojam „izgradnja“ može utjecati na dokazivanje tehničke i stručne sposobnosti te bodovanje kod kriterija ENP-a	75
8.2	Je li zakonito postupanje naručitelja ako dodijeli bodove ponuditelju samo na temelju naziva/predmeta poslovanja investitora bez da vrši analizu radova	78
8.3	U kojim situacijama bodovanje iskustva stručnjaka u okviru kriterija za odabir ponude nije sukladno odredbama dokumentacije o nabavi	80
8.4	Može li se bodovati referenca stručnjaka ako iz dostavljenih dokaza nije vidljivo da je u projektu sudjelovao na propisanoj poziciji	81
8.5	Može li se bodovati referenca stručnjaka ako iz dostavljenih dokaza ne proizlazi da su predmetni projekti obuhvaćali i sustav pročišćavanja otpadnih voda, kako je traženo dokumentacijom o nabavi	82
8.6	Može li naručitelj dodijeliti bodove ponudi u kojoj je ponuđen stručnjak koji je obnašao funkciju inženjera prema FIDIC uvjetima, ako je dokumentacijom propisano da će se bodovati iskustvo stručnjaka u funkciji voditelja projekta u skladu sa Zakonom o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje	83
8.7	Može li DKOM odbiti žalbu ako utvrdi da je bilo nedostataka, ali da su oni takvi da nisu mogli utjecati na rješavanje stvari – ENP i priznavanja referenci za bodovanje	85
9	PREGLED I OCJENA PONUDA	89
9.1	Mora li naručitelj pregledati dokument dostavljen u ponudi koji nije tražio dokumentacijom o nabavi	89
9.2	Kako ponuditelj dokazuje da ima uspostavljen sustav upravljanja kvalitetom i sustav upravljanja okolišem sukladno normi ISO/IEC45001 i ISO/IEC14001 u djelokrugu svojeg poslovanja	90
9.3	Je li ponuditelj bio dužan dostaviti dokumentaciju kojom dokazuje da proizvod udovoljava traženim mjerilima, ako ponuđeni proizvod ima EU Ecolabel oznaku	91
9.4	Pitanje važnosti utvrđenja točnog vremena zaprimanja jamstva za ozbiljnost ponude	92
9.5	Kada se traži produljenje roka valjanosti jamstva za ozbiljnost ponude	93
9.6	Što je „on-site“ jamstvo i kada ga ponuditelj treba dostaviti	94
9.7	Kako ocijeniti ponudu ako je naručitelj učinio propust u sastavljanju troškovnika (nisu označena polja koja nije trebalo popuniti)	95
9.8	Mora li ponuditelj popuniti sve stavke troškovnika – cijena 0,00 kuna	96
9.9	Je li naručitelj obvezan tražiti objašnjenje izuzetno niske ponude	97
9.10	Tko potpisuje punomoć kod zajednice ponuditelja	98
10	PRAVNA ZAŠTITA PRED DKOM-om	99
10.1	Načelo zabrane zloupotrebe prava – žalitelj opetovano ustraje uzastopnim žalbama (sadržajno iste kao i prethodne) na osporavanju zakonitosti ispravka objave dokumentacije o nabavi na način da žalbe izjavljuje neposredno prije isteka roka za dostavu ponuda	99
10.2	Je li DKOM ovlašten kontrolirati činjenično i pravno stanje koje je bilo predmetom prethodne žalbe u istom postupku javne nabave	101
10.3	Je li DKOM povodom žalbe izjavljene u odnosu na ponovljeni postupak pregleda i ocjene ponuda ovlašten ponovo odlučivati o žalbenim navodima o kojima je već odlučio u istoj pravnoj stvari	102
10.4	Ima li ponuditelj pravni interes za izjavljivanje žalbe ako je njegova ponuda proglašena nevaljanom u prethodnom žalbenom postupku u istom postupku javne nabave	104

10.5	Što ako za izjavljivanje žalbe nisu kumulativno ispunjene pretpostavke (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava)	105
10.6	Ako je u prethodnom žalbenom postupku DKOM zaključio da žaliteljeva ponuda nije rezultat tržišnog natjecanja (a koji nedostatak nije otklonjiv) ima li žalitelj pravni interes za izjavljivanje žalbe	107
10.7	Što u slučaju da je žalba izjavljena prijevremeno – prije otvaranja ponuda, a odnosi se na odgovor naručitelja na zahtjev gospodarskog subjekta za izmjenom dokumentacije o nabavi	108
10.8	Kako postupa DKOM u situaciji kada žalitelj u roku za žalbu nije dostavio dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka, ali ju opravdava greškom svoje banke na koju nije imao nikakvog utjecaja	110
10.9	Što ako naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u iznosu propisanom odredbom članka 430. stavka 1. točke 2. ZJN-a	111
10.10	Ako je predmet nabave podijeljen na dvije grupe, kolika je naknada za pokretanje žalbenog postupka ako je žalba izjavljena na obje grupe	112
10.11	Što ako žalitelj ne postupi po zaključku DKOM-a, odnosno ne dostavi tražene prijevode dostavljenih dokaza po ovlaštenom sudskom tumaču na hrvatski jezik	113
10.12	Može li se smatrati neurednom dostavom i opravdanim razlogom za povrat u prijašnje stanje okolnost gdje je žalitelj zaprimio obavijest DKOM-a o dostavi dokumenta putem EOJN-a RH, a dokument nije preuzeo njegov odvjetnik	114
10.13	Tko ih snosi i koliki su troškovi žalbenog postupka u slučaju usvojene žalbe na izmjenu dokumentacije o nabavi te žalbe na javno otvaranje ponuda	116
11	SUDSKA ZAŠTITA	119
11.1	Je li tužba pravodobna ako zadnji dan roka za tužbu pada na nedjelju a tužitelj tužbu preda pošti preporučeno u ponedjeljak	119
11.2	Imaju li aktivnu legitimaciju u upravnom sporu, u vezi sa zaštitom prava i interesa iz postupka javne nabave, članovi zajednice ponuditelja samostalno	119
11.3	Može li tužitelj u upravnom sporu iznositi nove navode koji nisu istaknuti u žalbenom postupku	120
11.4	Što ako tužitelj prigovara obrazloženju rješenja DKOM-a u odnosu na točku 1. izreke, a ne samu izreku, odnosno ako se bez obzira na uspjeh žalitelja (tužitelja) ne mijenja točka 1. izreke, jer i dalje egzistiraju razlozi zbog kojih su pregled i ocjena ponuda nezakoniti	121
11.5	Može li VUS ponovo odlučivati o rješenju koje je postalo pravomoćno presudom VUS-a i o žalbi koja je tim rješenjem odbačena	123