

Sadržaj

1 Plan nabave i registar ugovora o javnoj nabavi i okvirnih sporazuma

1.1	Je li naručitelj obvezan donijeti plan nabave	15
1.2	Koji naručitelji imaju obvezu objaviti plan nabave	16
1.3	Gdje se objavljuje plan nabave	16
1.4	Kako se rade izmjene i dopune plana nabave	17
1.5	Hoće li naručitelj biti kažnjen za prekršaj ako ne objavi plan nabave	19
1.6	Do kada treba biti javno dostupan (objavljen) plan nabave	19
1.7	Kako odrediti procijenjenu vrijednost predmeta nabave kod okvirnog sporazuma u planu nabave	19
1.8	Ako je predmet nabave podijeljen na više grupa, na čemu se temelji izračunavanje procijenjene vrijednosti nabave	19
1.9	Kada naručitelj može primijeniti članak 23. ZJN-a	20
1.10	Što je CPV i čemu služi	20
1.11	Unose li se u plan nabave izuzeća od primjene ZJN-a	21
1.12	Tko je obvezan voditi registar ugovora o javnoj nabavi i okvirnih sporazuma	22
1.13	Kada se ažurira registar ugovora i okvirnih sporazuma	22
1.14	Gdje se objavljuje registar ugovora	22
1.15	Kako se objavljuje registar ugovora i okvirnih sporazuma	22
1.16	Hoće li naručitelj biti kažnjen za prekršaj ako ne objavi registar ugovora i okvirnih sporazuma	23
1.17	Ako naručitelj ima ugovor s jednim gospodarskim subjektom za više grupa predmeta nabave, kako će upisati podatke u registar ugovora	23
1.18	Mora li naručitelj pisati obrazloženje ako je iznos koji je isplaćen ugovaratelju veći od iznosa na koji je ugovor ili okvirni sporazum sklopljen	24
1.19	Ako je ugovor ili okvirni sporazum raskinut, mora li naručitelj pisati razloge raskida u registar ugovora	24
1.20	U slučaju jednostavne nabave, ako naručitelj predmet nabave nabavlja putem narudžbenica, koji iznosi se unose u registar ugovora	24

2 Istraživanje tržišta – prethodno savjetovanje i sudjelovanje gospodarskih subjekata u pripremi postupka

2.1	Kada, koliko dugo i za koje postupke javne nabave naručitelj mora provesti prethodno savjetovanje	25
2.2	Što obuhvaća analiza tržišta u području javne nabave	26
2.3	Nakon okončanja prethodnog savjetovanja smije li naručitelj mijenjati prethodno objavljene podatke	27
2.4	Je li naručitelj obvezan ponovno provesti prethodno savjetovanje ako je za isti predmet nabave prethodni postupak poništen	28
2.5	U kojem roku naručitelj mora objaviti izvješće o provedenom prethodnom savjetovanju	28
2.6	Što mora sadržavati izvješće o provedenom prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima	28
2.7	Gdje i kako se objavljuje izvješće o provedenom prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima	29
2.8	Hoće li naručitelj biti prekršajno sankcioniran ako ne objavi izvješće o prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima	29
2.9	Koje su sankcije predviđene za naručitelja koji ne objavi upit i ne odgovori na upit koji mu je poslan u okviru savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima	30
2.10	Može li se gospodarski subjekt žaliti na prethodno savjetovanje, odnosno na koji način gospodarski subjekt može zaštiti svoja prava kada naručitelj ne objavi upit i ne odgovori na upit koji mu je poslan u okviru savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima	31
2.11	Ima li DKOM ovlasti odlučivati o žalbi izjavljenoj na prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima	32
2.12	Smije li naručitelj tražiti ili prihvati savjet neovisnih stručnjaka, nadležnih tijela ili sudionika na tržištu	33
2.13	Što je naručitelj obvezan poduzeti u slučaju da je potencijalni ponuditelj bio uključen u pripremu postupka nabave	33
2.14	Može li biti isključen iz postupka javne nabave ponuditelj koji je prethodno sudjelovao u pripremi tog postupka	35
2.15	Je li gospodarski subjekt, koji je bio uključen u pripremu postupka javne nabave tako što je savjetovao naručitelja oko sadržaja dokumentacije o nabavi, u sukobu interesa s naručiteljem i treba li ga naručitelj kao takvog navesti u dokumentaciji o nabavi	36

3 Predmet nabave, opis predmeta nabave i tehničke specifikacije

3.1	Ima li sektorski naručitelj obvezu predmet nabave podijeliti na grupe ako je riječ o nabavi male vrijednosti	39
3.2	Ima li sektorski naručitelj obvezu navesti u dokumentaciji o nabavi razloge zašto predmet nabave nije podijelio na grupe	40
3.3	Smije li naručitelj izmjenom dokumentacije o nabavi u troškovnicima navesti proizvode nezaštićenog (generičkog) imena te dodati nove grupe predmeta nabave	41
3.4	Smije li naručitelj predmet nabave podijeliti na grupe prema teritorijalnom kriteriju	42
3.5	Je li naručitelj obvezan prilikom propisivanja karakteristika predmeta nabave uzeti u obzir činjenicu može li određeni ponuditelj isporučiti traženi predmet nabave	43
3.6	Što ako je naručitelj propisao tehničke specifikacije na način da ni jedan proizvod na tržištu ne može zadovoljiti traženo, a donio je odluku o odabiru	43
3.7	Što u slučaju ako su dokazi, kojima se potvrđuje da predmet nabave zadovoljava tražene tehničke specifikacije, međusobno kontradiktorni	44

3.8	Što ako se žalitelj žali da ponuđeni predmet nabave odabranog ponuditelja ne zadovoljava tražene kriterije jednakovrijednosti, a sporni kriterij nije propisan kao zahtjev jednakovrijednosti	45
3.9	Može li žalitelj dostavljenim dokazom (katalogom) dokazati da ponuđeni predmet nabave od strane odabranog ponuditelja ne zadovoljava tražene tehničke karakteristike	46
3.10	Ako je tehničku specifikaciju predmeta nabave naručitelj opisao upućivanjem na norme, jesu li iste trebale biti popraćene izrazom „ili jednakovrijedno“	47
3.11	Smiju li tehničke specifikacije upućivati na određenu marku proizvoda	48
3.12	Ako se naručitelj kod opisa predmeta nabave poziva na marke određenih proizvoda, je li dužan dokazati da predmet nabave ne može dovoljno precizno i razumljivo opisati	49
3.13	Ima li naručitelj obvezu navesti kriterije mjerodavne za ocjenu jednakovrijednosti predmeta nabave	50
3.14	Mora li tijelo koje će potvrditi tražene specifikacije biti akreditirano za provedbu zahtijevanih ispitivanja	50

4 Troškovnik

4.1	Može li naručitelj odbiti ponudu ponuditelja ako ponuditelj nije mogao zbog tehničke pogreške u troškovniku upisati jediničnu cijenu stavke	51
4.2	Troškovnik ne sadrži podatke koji su prekriveni i zamjenjeni važećim podacima – je li ponuditelj u ponudi dostavio valjan troškovnik	52
4.3	Može li u troškovniku biti ponuđena cijena od 0,00 eura	53
4.4	Može li se pojašnjavati ili upotpunjavati troškovnik u kojem nije upisana jedinična cijena stavke, a ukupna cijena stavke jest	53
4.5	Može li se pojašnjavati ili upotpunjavati troškovnik u kojem nedostaju podaci o nazivu ponuđenog proizvoda	54
4.6	Može li se upotpunjavati troškovnik primjenom članka 293. ZJN-a u kojem nisu ispunjene cijene podstavki troškovnika	55
4.7	Je li došlo do kršenja načela jednakog tretmana u primjeni članka 293. ZJN-a prilikom upotpunjavanja troškovnika s nedostajućim cijenama	55
4.8	Može li se primijeniti članak 293. ZJN-a ako u troškovniku nije ispunjen radni list koji se odnosi na kalkulaciju jediničnih cijena gradnje	56
4.9	Je li u troškovniku relevantna jedinična cijena stavke koja je vidljiva u ćeliji ili cijena koja je vidljiva u alatnoj traci Excela	57
4.10	Je li odabrani ponuditelj izmijenio troškovnik protivno odredbama dokumentacije o nabavi	58
4.11	Što ako je ponuditelj dostavio dva troškovnika – vlastiti u kojem je iskazao jeftiniju cijenu i onaj koji je sastavni dio dokumentacije o nabavi s višom cijenom	58

5 Jamstvo za ozbiljnost ponude

5.1	Što ako ponuditelj u uvezu ponude ne navede da jamstvo za ozbiljnost ponude dostavlja odvojeno od ponude	61
5.2	Do kada novčani polog kao jamstvo za ozbiljnost ponude mora biti vidljiv/evidentiran na računu naručitelja	62
5.3	Može li naručitelj primijeniti institut upotpunjavanja ponude ako je u sklopu elektroničke ponude dostavljena preslika jamstva za ozbiljnost ponude, a izvornik je zakasnio	63
5.4	Je li prihvatljiva dostava bankarske garancije ako je naručitelj dokumentacijom o nabavi propisao jamstvo za ozbiljnost ponude u obliku zadužnice, bjanko zadužnice ili novčanog pologa	63
5.5	Dokumentacijom o nabavi propisano je jamstvo za ozbiljnost ponude u obliku zadužnice – može li naručitelj primijeniti članak 293. ZJN-a ako je ponuditelj dostavio bankarsku garanciju	64

5.6	Što ako je naručitelj propustio, prije donošenja odluke o odabiru, zatražiti produženje roka valjanosti ponude i jamstva za ozbiljnost ponude od odabranog ponuditelja	66
5.7	Kako se propisuju odredbe o jamstvu za ozbiljnost ponude u slučaju zajednice gospodarskih subjekata	67
5.8	Je li jamstvo za ozbiljnost ponude valjano ako je zajednica ponuditelja dostavila dvije bankarske garancije u ponudi, a po zahtjevu naručitelja za produženje roka valjanosti jamstva, dostavljena je bankarska garancija od jednog člana zajednice	68
5.9	Propisivanje određenog kreditnog rejtinga banke, odnosno institucije koja izdaje garanciju	69
5.10	Može li naručitelj zahtijevati dostavu kontragarancije, supergarancije i potvrdu banke sa sjedištem u RH	70
5.11	Može li naručitelj odbiti ponudu ponuditelja koji je dostavio bankarsku garanciju izdanu od banke sa sjedištem izvan EU-a	70

6 Ekonomski najpovoljnija ponuda

6.1	Što je kriterij za odabir ponude u postupcima javne nabave i na što trebamo обратити pažnju kod projekata sufinanciranih iz EU fondova	73
6.2	U kojim slučajevima relativni ponder cijene smije biti veći od 90%	75
6.3	Kako naručitelj treba odrediti pondere u dokumentaciji o nabavi	75
6.4	Predstavlja li kriterij za odabir ponude diskriminaciju prema određenim potencijalnim ponuditeljima, ako je jasno određen i povezan s predmetom nabave	75
6.5	Može li naručitelj poništiti postupak javne nabave ako je objavio dva različita dokumenta vezana za bodovanje ENP-a	76
6.6	Kriteriji za odabir ponude moraju biti jasni i povezani s predmetom nabave – je li naručitelj zakonito propisao odredbu ENP-a za stručnjaka (iskustvo člana radne grupe)	77
6.7	Je li naručitelj pravilno bodovao iskustvo stručnjaka prema kriterijima za odabir ponude (radni staž ili specifično iskustvo)	78
6.8	U slučaju dvojbe, mora li naručitelj provjeriti točnost dostavljenih podataka i dokaza vezanih za dokazivanje ENP-a (reference stručnjaka)	80
6.9	Je li naručitelj zakonito bodovao reference stručnjaka prema kriteriju za odabir ponude (komunalne vodne građevine vs. vodne građevine za melioracije)	81
6.10	Je li naručitelj pravilno bodovao iskustvo stručnjaka prema kriteriju za odabir ponude u odnosu na zgrade javne namjene	82
6.11	Je li naručitelj pravilno bodovao ponudu žalitelja prema kriteriju rok isporuke	83
6.12	Je li naručitelj pravilno dodijelio bodove za kriterij udaljenosti prijevoza	84
6.13	Je li naručitelj ispravno odbio ponudu žalitelja iako je ponuđeno vrijeme u skladu s propisanim kriterijem ENP-a (vrijeme odaziva na hitnu intervenciju)	84

7 Europska jedinstvena dokumentacija o nabavi

7.1	Smije li se dokumentacijom o nabavi, uz ESPD obrazac, zahtijevati dostava ažuriranih popratnih dokumenata u ponudi	87
7.2	Treba li naručitelj odbiti ponudu ponuditelja koji u ESPD obrascu nije naveo osobe za kontakt	88
7.3	Je li ESPD obrazac dovoljan za dokazivanje tehničke i stručne sposobnosti	89
7.4	Je li registracija za obavljanje radova sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti, odnosno kojim podacima se dokazuje sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti u ESPD obrascu	90
7.5	Moraju li ugovoreni iznos i iznos izvršenih glavnih usluga biti različiti u ESPD-u	91
7.6	Je li nužno ažurirati ESPD obrazac kad se dostavi nova referenca kojom se dokazuje iskustvo u vezi isporuke robe	92
7.7	Može li netočan podatak o iskustvu s prijevremenim raskidom ugovora u ESPD obrascu utjecati na ocjenu ponude	93
7.8	Je li proturječnost u ESPD obrascu oko podugovaranja razlog za odbijanje ponude	93
7.9	Što u slučaju da je ponuditelj naveo različita imena stručnjaka u ESPD obrascu i izjavi (popisu) stručnjaka koji će biti uključeni u izvršavanje ugovora	94
7.10	Je li naručitelj nezakonito postupio kada je ocijenio valjanom ponudu ponuditelja koji je izostavio navesti sve stručnjake u ESPD-u, ako ih je naveo u prilogu ponude	95
7.11	Kako treba postupiti naručitelj ako je ponuditelj stručnjake prikazao kao svoje resurse u ESPD obrascu, a u dostavljenim izjavama stručnjake je ponuditelju stavio na raspolaganje drugi subjekt	96

8 Obvezne osnove za isključenje gospodarskog subjekta – kažnjavanost

8.1	Mora li naručitelj u postupku nabave male vrijednosti tražiti ažurirane popratne dokumente u svrhu utvrđivanja nepostojanja osnova za isključenje gospodarskog subjekta	97
8.2	Što ako je naručitelj dokumentacijom o nabavi pogrešno propisao valjanost ažuriranih popratnih dokumenata koji se tiču osnova za isključenje iz članka 251. stavka 1. ZJN-a	98
8.3	Treba li naručitelj, prije odluke o isključenju sukladno članku 255. ZJN-a, omogućiti ponuditelju dostavljanje dokaza o poduzetim mjerama samokorigiranja	99
8.4	Mora li naručitelj utvrditi postojanje obveznih osnova za isključenje za osnivača/člana društva odabranog ponuditelja	100
8.5	Mora li naručitelj pribaviti potvrdu o nekažnjavanju za punomoćnika po zaposlenju	101
8.6	Ako je u e-Certisu navedeno da se nekažnjavanost dokazuje određenim dokumentom, može li naručitelj prihvatiti drugi dokument	102
8.7	Što ako je naručitelj propustio utvrditi da se u državi poslovnog nastana odabranog ponuditelja može pribaviti izvadak iz kaznene evidencije, odnosno ako je kao dokaz prihvatio izjavu o nekažnjavanju	102
8.8	Što ako izjava o nekažnjavanju nije dana kao izjava pod prisegom, ili izjava davatelja s ovjerenim potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti, javnog bilježnika ili strukovnog ili trgovinskog tijela	103
8.9	Što ako uvjerenje suda koje je dostavio strani gospodarski subjekt ne pokriva sva kaznena djela iz članka 57. stavka 1. točaka a) do f) Direktive 2014/24/EU	104
8.10	Što znači podatak „nema evidencije“ iz sustava ECRIS te mora li naručitelj zahtijevati dodatne dokaze ako sustav e-Certis propisuje da se nepostojanje osnova za isključenje dokazuje ESPD obrascem	105

9 Obvezne osnove za isključenje gospodarskog subjekta – porez, mirovinsko i zdravstveno osiguranje

9.1	Ako naručitelj utvrdi da je ponuditelj porezne obveze podmirio prije donošenja odluke o odabiru, smije li naručitelj isključiti ponuditelja iz postupka javne nabave	109
9.2	Što ako naručitelj kroz EOJN RH dohvati potvrdu porezne uprave u kojoj je iskazan dug	111
9.3	Što bi značio neznatni dug za porezne obveze i obveze za zdravstveno i mirovinsko osiguranje	112
9.4	Može li kod nabave male vrijednosti naručitelj utvrditi ispunjenje plaćanja poreznih obveza i obveza za zdravstveno i mirovinsko osiguranje samo na temelju ESPD obrasca	113
9.5	Treba li naručitelj za stranog gospodarskog subjekta za potrebe nepostojanja osnove za isključenje iz članka 252. ZJN-a utvrditi ima li OIB u Republici Hrvatskoj	113
9.6	Je li naručitelj ispravno prihvatio dokaze vezane za članak 252. ZJN-a u odnosu na podugovaratelja iz Kraljevine Belgije (uvid u e-Certis)	114
9.7	Je li naručitelj ispravno prihvatio dokaze vezane za članak 252. ZJN-a u odnosu na gospodarske subjekte iz Republike Turske	115
9.8	Što ako gospodarskom subjektu u postupku predstечajne nagodbe nije dopušteno plaćanje poreznog duga i odnosi li se zabrana i na plaćanje doprinosu za zdravstveno osiguranje	116
9.9	U slučaju stranog gospodarskog subjekta, može li naručitelj prihvatiti izjavu o plaćenim poreznim obvezama, a da prethodno nije utvrdio može li se pribaviti potvrda porezne uprave ili drugog nadležnog tijela kojom se dokazuju navedene okolnosti	118
9.10	Je li naručitelj obvezan osnovu za isključenje gospodarskog subjekta iz članka 252. ZJN-a utvrđivati za podugovaratelja	119

10 Ostale osnove za isključenje gospodarskog subjekta

10.1	Treba li naručitelj primijeniti odredbe članka 254. ZJN-a na ponuditelje ako ih nije propisao u dokumentaciji o nabavi	121
10.2	Je li naručitelj zakonito postupio kada je isključio žalitelja primjenom članka 254. ZJN-a	122
10.3	Je li ovjerena izjava dovoljan dokaz za utvrđivanje nepostojanja osnova za isključenje iz članka 254. stavka 1. točke 2. ZJN-a	122
10.4	Može li nedostatak potpisa na izjavi o nepostojanju ostalih osnova za isključenje utjecati na zakonitost odluke o odabiru (primjena članka 254. stavka 1. točke 2. ZJN-a)	123
10.5	Može li se, temeljem članka 254. stavka 1. točke 7. ZJN-a, isključiti ponuditelj iz postupka javne nabave, ako mu je osnivač trgovačko društvo s kojim je naručitelj prijevremeno raskinuo ugovor o javnoj nabavi	124
10.6	Je li naručitelj ispravno zaključio da jednostrani raskid prethodnog ugovora ne opravdava isključenje ponuditelja iz postupka javne nabave	125
10.7	Je li pogrešno prikazivanje tehničkih karakteristika osnova za isključenje iz postupka javne nabave (članak 254. stavak 1. točka 8. ZJN-a)	126
10.8	Treba li naručitelj isključiti ponuditelja temeljem članka 254. ZJN-a koji je pogrešno prikazao činjenice (reference)	127
10.9	Je li zakonita odluka naručitelja da isključi žalitelja iz budućih postupaka javne nabave (<i>pro futuro</i>)	128
10.10	Jesu li poduzete korektivne mjere dovoljne za otklanjanje sumnje u pouzdanost gospodarskog subjekta (kršenje radnog prava)	129
10.11	Od kada se računa rok od dvije godine za isključenje gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave	130

11 Tehnička i stručna sposobnost

11.1	Može li se prihvatiti referenca ponuditelja u dijelu koji je izvršio podugovaratelj ili član zajednice u prethodnom ugovoru	133
11.2	Je li ponuditelj dokazao tehničku i stručnu sposobnost – datum izvršenja za referencu navedenu u ESPD obrascu prije osnivanja ponuditelja	134
11.3	Do kada trebaju biti izdane potvrde o sukladnosti s tehničkim specifikacijama ili normama (koje su tražene kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti) – je li prihvatljiv datum izdavanja potvrde prije ili nakon predaje ESPD-a i ponude	135
11.4	Jesu li finansijski izvještaji gospodarskog subjekta relevantni za procjenu tehničke i stručne sposobnosti u dijelu prethodnog iskustva gospodarskog subjekta	136
11.5	U popisu glavnih isporuka robe, za propisano referentno razdoblje isporuke, je li relevantno kad je ugovor sklopljen ili kada je isporuka izvršena	137
11.6	Potvrda proizvođača opreme ili ovlaštenog zastupnika proizvođača – je li u pitanju minimalna razina sposobnosti koju je naručitelj ovlašten zahtijevati sukladno članku 256. stavku 3. ZJN-a	138
11.7	Utječe li osporavani ugovor na zakonitost odluke o odabiru ako je ponuditelj s dva ugovora dokazao traženu tehničku i stručnu sposobnost	139
11.8	Mora li ugovor, u kojem se pruža usluga, biti završen da bi se dokazala tehnička i stručna sposobnost	140
11.9	Je li zadovoljen uvjet tehničke i stručne sposobnosti ako je ponuditelj dostavio popis usluga i podatke o ugovoru koji nije bio završen u trenutku podnošenja ponude – sklopljen je dodatak ugovoru na veći iznos i s novim rokom završetka	141
11.10	Je li kod dokazivanja ispunjavanja izvršenih usluga potrebno da iz predviđenih referenci budu vidljive sve usluge (radnje) predviđene troškovnikom	142
11.11	Ako je stručnjak bio na poziciji inženjera gradilišta, znači li to da automatski može dokazati sposobnost za voditelja radova	143
11.12	Je li zakonit uvjet sposobnosti gdje je tražen upis stručnjaka u Imenik inženjera Hrvatske komore	144
11.13	Je li u pitanju pogrešno tumačenje uvjeta tehničke i stručne sposobnosti prema kojima bi stručnjak trebao biti projektant te upisan u Hrvatsku komoru ovlaštenih inženjera kao ovlašteni inženjer elektrotehnike	144
11.14	Popis glavnih usluga i utvrđivanje „sličnih usluga“ – inženjer gradilišta i voditelj projekta	146
11.15	Je li naručitelj trebao prihvatiti navedene usluge kao slične predmetu nabave (usluge strateške procjene utjecaja na okoliš)	147
11.16	Kako se propisuje minimalna razina tehničke i stručne sposobnosti – inženjer za tehnologiju, mjerena, kontrole i upravljanja procesima termičke obrade otpada	148
11.17	Je li naručitelj propustio utvrditi da odabrana zajednica ponuditelja ima sukobljene interese koji mogu negativno utjecati na izvršenje ugovora o javnoj nabavi	149
11.18	Je li odabrani ponuditelj u ranijim projektima sudjelovao u izvršenju ugovora – dokazivanje	150
11.19	Je li odabrani ponuditelj dostavio lažne podatke u popisu glavnih isporuka	151

12 Oslanjanje na sposobnost drugih subjekata

12.1	Mora li subjekt na kojeg se ponuditelj oslonio, vezano za relevantno stručno iskustvo, sudjelovati u izvršenju ugovora ako je u pitanju nabava robe	153
12.2	Što ako iz ponude nije razvidno koje će radove izvoditi subjekt na kojeg se ponuditelj oslanja u dijelu relevantnog stručnog iskustva	154
12.3	Je li sudjelovanje u izvršenju ugovora podugovaratelja koji je dao referencu za dokazivanje relevantnog stručnog iskustva dostatno u smislu članka 273. stavka 2. ZJN-a	155
12.4	Je li ispunjen uvjet iz članka 273. stavka 2. ZJN-a s obzirom na udio i vrstu predmeta nabave koju će izvoditi podugovaratelj koji daje referencu za dokazivanje tehničke i stručne sposobnosti	156
12.5	Može li ponuditelj stručnjacima raspolagati kao vlastitim resursom po drugoj pravnoj osnovi ili isključivo temeljem zasnovanog radnog odnosa	157
12.6	Ako uvjet servisa mjerne opreme nije tražen pod uvjetom sposobnosti, radi li se o oslanjanju na drugi gospodarski subjekt	158
12.7	Primjenjuje li se institut oslanjanja na drugog subjekta na dokazivanje uvjeta i zahtjeva sukladno posebnim propisima i stručnim pravilima	159
12.8	Je li moguća djelomična zamjena subjekta na kojeg se ponuditelj oslanja temeljem članka 275. stavka 2. ZJN-a	160
12.9	Ako je naručitelj u dokumentaciji o nabavi odredio ključne poslove sukladno članku 278. ZJN-a, je li onemogućeno oslanjanje na drugog subjekta za dokazivanje prethodnog iskustva u obliku popisa glavnih usluga povezanih s ključnim poslovima	161
12.10	Je li moguće naknadno oslanjanje na sposobnost drugog subjekta, s pozivom na članak 293. ZJN-a	162
12.11	Može li se pojašnjavati i upotpunjavati dokaz o stavljanju resursa na raspolaganje ili se radi o izmjeni ponude	163

13 Pregled i ocjena ponuda te odlučivanje naručitelja

13.1	Može li naručitelj poništiti postupak javne nabave ako je izmijenio rok za dostavu ponude i obavijest o nadmetanju, a EOJN RH je automatski otvorio ponude prema prvotnoj obavijesti o nadmetanju	165
13.2	Što ako je žalitelj kreirao ESPD odgovor u EOJN-u RH, ali ga nije poslao naručitelju, pa nije dokazao tehničku i stručnu sposobnost	167
13.3	Što ako ponuditelj ne dobije notifikaciju od sustava EOJN-a RH – ponuditelj po kriteriju za odabir ponude nije ostvario dodatne bodove, a koje bi potencijalno mogao ostvariti da mu je dana mogućnost da pojasni svoju ponudu	168
13.4	Što ako ponuditelj ne zaprili notifikaciju (e-mail obavijest na adresu elektroničke pošte) da mu je dostavljen zahtjev za dopunom ažuriranog popratnog dokumenta	171
13.5	Što ako naručitelj zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda nije javno objavio u EOJN-u RH, niti je zapisnik dostavio žalitelju na uvid	173
13.6	Što ako zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda ne sadržava sve informacije propisane Pravilnikom o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave	173
13.7	Što ako naručitelj kao prilog zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda ne objavi dokumente koje je dohvatio putem EOJN-a RH	174
13.8	Što ako naručitelj već posjeduje dokaze iz drugog postupka javne nabave, ali ih nije precizirao u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda	175

13.9	Je li naručitelj učinio propust u pregledu i ocjeni ponuda kada je prihvatio ponudu s nepotpunim troškovnikom bez traženja pojašnjenja od ponuditelja	176
13.10	Što ako naručitelj nije provjerio računsku ispravnost ponude	177
13.11	Treba li naručitelj u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda spomenuti sve reference ponuditelja, ako je propisao da će za izračun ukupne vrijednosti izvršenih usluga uzeti u obzir najviše tri reference	178
13.12	Je li zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda transparentan ako u njemu nije naveden dokaz na temelju kojeg naručitelj donosi ocjenu sposobnosti ponuditelja	179
13.13	Utječu li očite omaške u pisanju zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda na zakonitost odluke o odabiru	180
13.14	Što ako je naručitelj napravio omašku te je u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda naveo da nije tražio dostavu ažuriranih popratnih dokumenata, a navedene dokumente je zatražio u postupku	181
13.15	Treba li naručitelj u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda obrazložiti zašto nije postupao po članku 293. ZJN-a vezano za otklonjive nedostatke, ako pritom ponuda sadrži i neotklonjive nedostatke	181

14 Pravo na žalbu – postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe

14.1	Postoji li nadležnost Državne komisije za odlučivanje o žalbi u postupcima jednostavne nabave	183
14.2	Je li Državna komisija nadležna za odlučivanje o žalbama u situaciji kada je trgovacko društvo, koje nije obveznik primjene ZJN-a, provelo postupak javne nabave	184
14.3	Je li Državna komisija nadležna za odlučivanje o žalbama gdje je predmet objavljenog javnog natječaja osnivanje prava građenja	185
14.4	Može li žalitelj dostaviti žalbu putem preporučene poštanske pošiljke	187
14.5	Što ako žalba ne sadrži žalbeni navod, odnosno opis nepravilnosti i obrazloženje	187
14.6	Što ako žalba ne sadrži dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka	188
14.7	Kolika je naknada za pokretanje žalbenog postupka ako je predmet nabave podijeljen na grupe, a žalitelj se žali na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev za dodatnom informacijom ili objašnjenjem	188
14.8	Što u slučaju ako je žalitelj izjavio preuranjenu žalbu	189
14.9	Kada je pravodobna žalba na dokumentaciju o nabavi u otvorenom postupku javne nabave	189
14.10	Može li žalitelj u ponovnom pregledu i ocjeni ponuda isticati žalbene navode u odnosu na činjenice koje su žalitelju bile ili mogle biti poznate i u prethodnom žalbenom postupku	190
14.11	Može li žalitelj koji nije podnio ponudu u postupku javne nabave, izjaviti žalbu na odluku o odabiru	192
14.12	Mogu li pojedini članovi zajednice gospodarskih subjekata samostalno izjaviti žalbu	192
14.13	Ima li žalitelj pravni interes za izjavljivanje žalbe, ako je njegova ponuda već prethodnim rješenjem utvrđena nepravilnom	193
14.14	Ima li žalitelj pravni interes za izjavljivanje žalbe ukoliko ne osporava razloge odbijanja svoje ponude	194
14.15	Mora li žalitelj u žalbenom postupku osporavati sve razloge za odbijanje svoje ponude	194
14.16	Mora li žalitelj osporavati valjanost svih ponuda koje su rangirane ispred njegove ponude	195

15 Zelena javna nabava: ključni koncepti, obveze i izazovi u primjeni

15.1	Što je zelena javna nabava	197
15.2	Je li zelena nabava obvezni ili dobrovoljni instrument	198
15.3	Koje kategorije predmeta nabave su, prema Odluci Vlade RH o provedbi zelene javne nabave (NN, 137/24), obvezne za primjenu zelene javne nabave od strane tijela državne uprave	198
15.4	Koji obveznici primjene ZJN-a potpadaju pod tijela državne uprave	199
15.5	Kakav je utjecaj Odluke Vlade RH o provedbi zelene javne nabave na tijela koja nisu tijela državne uprave	200
15.6	Na koji način su određena mjerila i ciljevi za pojedine predmete nabave obuhvaćene Odlukom Vlade RH o provedbi zelene javne nabave	200
15.7	Koje su sve obveze tijela državne uprave prema Odluci Vlade RH o provedbi zelene javne nabave	201
15.8	Primjenjuje li se Odluka Vlade RH o provedbi zelene javne nabave i na postupke jednostavne nabave	202
15.9	Što su eko-oznake prema Zakonu o javnoj nabavi	202
15.10	Što je EU Ecolabel	203
15.11	Što je EMAS	204
15.12	Što je kružno gospodarstvo i kako je povezano sa zelenom nabavom	204
15.13	Što je održivi razvoj i kako utječe na razvoj javne nabave	205
15.14	Razlika između zelene, društveno odgovorne i održive nabave	205
15.15	Kakva je uloga internet stranice www.zelenanabava.hr u sustavu javne nabave RH	206
15.16	Što su GPP (<i>Green Public Procurement</i>) mjerila Europske komisije	207
15.17	Za koje predmete nabave u RH postoje razvijena aktualna mjerila za zelenu javnu nabavu	207
15.18	Kako možemo koristiti zelena mjerila u tehničkim specifikacijama	208
15.19	Kako možemo koristiti zelena mjerila kao kriterije ekonomski najpovoljnije ponude (ENP)	208
15.20	Na koji način se odredbe vezane za zelena mjerila mogu uvrstiti u odredbe vezane za izvršenje ugovora	209
15.21	Što su to FSC i PEFC certifikati i kakva je njihova povezanost s nabavom proizvoda od drveta	210
15.22	Što je DNSH načelo i kako je povezano s javnom nabavom	211
15.23	Kojim propisom je DNSH načelo normirano	212
15.24	Koji je cilj uvođenja DNSH načela	212
15.25	Što je Europski zeleni plan i koji su njegovi ključni ciljevi u tranziciji prema održivom gospodarstvu	212
15.26	S kojim se najčešćim izazovima naručitelji susreću prilikom provedbe zelene javne nabave	213
15.27	S kojim se izazovima predstavnici privatnog sektora najčešće susreću u postupcima zelene javne nabave	214
15.28	Zelena nabava – zaključne napomene	215